

# BENKO AKUMULATORI d.o.o. u stečaju

Hercegovačka 57, 21000 Split, OIB: 28151176557

---

Nadležan trgovački sud: **Trgovački sud u Splitu**  
Poslovni broj spisa: **St-355/2020**  
Stečajni dužnik: **BENKO AKUMULATORI d.o.o. u stečaju,**  
**Hercegovačka 57, 21000 Split, OIB: 28151176557**

Stečajni upravitelj sukladno čl. 89 Stečajnog zakona (dalje: SZ) podnosi

## IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE DO 21.8.2022. (O-18)

### 1. Tijek stečajnog postupka

U predmetu P-420/2022, pred TS Split, u kojem je stečajni dužnik tuženik, dok je tužitelj stečajni vjerovnik C.I.A.K. doo iz Zagreba, OIB 47428597158, a postupak se vodi radi osporene tražbine, je 4.5.2023. održano pripremno ročište na kojem je odlučeno da se provede dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem, pri čemu će TS Split rješenjem odlučiti o osobi vještaka i odrediti zadatak, te pozvati tužitelja na uplatu predujma. Do dana pisanja ovog izvješća nije bilo daljnjih radnji u navedenom spisu.

U predmetu P-443/2022, TS Split, je VTS presudom 47. Pž-3241/2022-2 potvrdio osporavanje tražbine Prijavitelja, čime je navedeni spis okončan.

U predmetu br. P-1193/2022, pred OS Split (dalje: Predmet 1193), stečajni dužnik sudjeluje kao tužitelj, a postupak se vodi radi utvrđivanja da li je ništav Ugovor o priznanju duga sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava-hipoteke ovjeren pred javnim bilježnikom Zrinkom Milić-Štrkalj pod br. OV-9843/10 (dalje: Ugovor), temeljem kojeg je 11.5.2011., pod Z-5405/2011, zasnovano založno pravo – hipoteka na suvlasničkom dijelu br. 4 (2/3) ZKul 16959 i suvlasničkom dijelu br. 5 (2/3) ZKul 16957, k.o. Split, ZKO Split, u vlasništvu stečajnog dužnika. Upis pod posl. br. Z-5405/2011 je zabilježen u evidenciji ZKO Split, u redu prvenstva s danom 29.10.2010. pod br. Z-9786/10, temeljem zabilježbe zaprimljene u ZKO Split 20.3.2019. pod br. Z-10368/2019.

U Predmet 1193 je 26.4.2023. dostavljen nalaz vještaka Anisije Bešlić (*Prilog 1*, dalje: Nalaz), kojim je utvrđeno:

1. da je tužitelj dobivao pozajmice i uplate s osnova zakupa od osoba povezanih sa tuženikom, o čemu vještaku nije na uvid dostavljena tražena dokumentacija, pa se vještak nije mogao očitovati na okolnosti jesu li provedeni međusobni prijeboji potraživanja i obaveza, obzirom da se te poslovne radnje obavljaju isključivo knjiženjem kroz poslovne knjige na točno određenim kontima potraživanja i obaveza, te
2. da tuženik nije nikada ništa uplatio na žiro račune tužitelja (prednika stečajnog dužnika).

# BENKO AKUMULATORI d.o.o. u stečaju

Hercegovačka 57, 21000 Split, OIB: 28151176557

---

Nalaz je potvrdio da tuženik nije uplatio iznos od 150.000 € iz Ugovora, temeljem čega su izvršene naprijed navedene zabilježbe na imovini stečajnog dužnika, te će stečajni upravitelj u nastavku stečajnog postupka poduzimati radnje u skladu s Nalazom.

Ročište u Predmetu 1193 zakazano za 30.6.2023. nije održano.

Stečajni upravitelj je predložio ZKO Split, upis brisanja zabilježbe br. Z-26953/2021 od 7.7.2021. (dalje: Uknjižba), iz razloga što je Uknjižba protivna čl. 168., st. 1. SZa, no ZKO Split do dana pisanja ovog izvješća nije odlučio o navedenom prijedlogu stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj je u prethodnim izvješćima detaljno opisao zatečeni odnos sa HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. iz Zagreba, OIB 39901919995 (dalje: HŽi), u kojem u proteklom periodu nije bilo nikakvih radnji.

Stečajni upravitelj je na portalu Sudačka mreža ponovo objavio poziv za podnošenje ponuda za kupnju pokretnina, u kojem je još otvoren rok za podnošenje ponuda.

## 2. Stanje stečajne mase

Stečajna masa se sastoji od ulaganja na tuđoj imovini, nekretnina (poljoprivredno zemljište, poslovne zgrade trgovine i administracije), pokretnina za koje nema interesa i potraživanja.

Stečajni dužnik nema novčanih sredstava na IBANu.

Prednik stečajnog dužnika je uložio sredstva u metalnu konstrukciju na tuđoj imovini, prije više od 15 godina, pa su prilikom micanja iste moguća značajna oštećenja.

Nekretnine se sastoje od:

a) poljoprivrednog zemljišta, 3. suvlasnički dio (802/3420) nekretnine ZEM 5569/1, zkul 16595, ZKO Split, OS Split, upisan kao oranica (dalje: 3sd), a u teretovnici su izvršeni slijedeći upisi:

1. Z-2006/2011 od 18.2.2011. godine i
2. Z-26953/2021 od 7.7.2021. godine.

**Napomena:** Stečajni postupak je otvoren 20.5.2021. godine, a dokumentacija za provedbu upisa Z-26953/2021 je zaprimljena i provedena u ZKO Split 7.7.2021. godine. Stečajni upravitelj je uputio ZKO Split 2 podneska, 4.11.2021. i 2.7.2022. godine, kojima je predložio upis brisanja Z-26953/2021.

b) poslovne zgrade trgovine i administracije se sastoje od:

1. 5. suvlasničkog dijela (2/3) nekretnine čkbr. 675/6, zkul 16957, ZKO Split, OS Split, upisana kao dvorište, zgrada (dalje: 5sd) i
2. 4. suvlasničkog dijela (2/3) nekretnine čkbr. 675/8, zkul 16959, ZKO Split, OS Split, upisana kao dvorište, zgrada (dalje: 4sd).

U teretovnici 5sd i 4sd je upisana zabilježba Z-43279/2018 od 21.11.2018. godine, prijenos prava vlasništva radi osiguranja novčane tražbine (dalje: Fiducijarno pravo).

## BENKO AKUMULATORI d.o.o. u stečaju

Hercegovačka 57, 21000 Split, OIB: 28151176557

---

U teretovnici 5sd i 4sd je upisana zabilješka Z-10368/2019 od 20.3.2019. godine, uknjižba, založno pravo (dalje: Založno pravo) temeljem Ugovora iz t. I ovog izvješća.

U teretovnici 5sd i 4sd je 7.7.2021. godine, nakon otvaranja stečajnog postupka 20.5.2021. godine, zaprimljen Z-26953/2021, zabilješka, sporedni uložak, s čim u vezi je stečajni upravitelj uputio ZKO Split 2 podneska, opisana u t.1 ovog izvješća.

### Pokretnine

Pokretnine se sastoje od klima uređaja u kvaru, računalnog programa, oštećenih kliznih stijena, limenog pokrova koji se nalazi na objektu gdje je obavljana djelatnost, zatim razni rashodovani alat, kompresor u kvaru i ostala oprema, za koje pokretnine je u tijeku je poziv za podnošenje ponuda za kupnju.

### Potraživanja

Stečajni upravitelj je uputio pozive za plaćanje dužnicima stečajnog dužnika, no do dana pisanja ovog izvješća nije naplaćeno ni jedno potraživanje s ovog osnova.

### **3. Planirane radnje stečajnog upravitelja**

U tijeku je izrada procjembenog elaborata za imovinu koja čini stečajnu masu, pri čemu više čimbenika utječe na izradu vjerodostojnog dokumenta temeljem kojeg će biti moguće daljnje nedvosmisleno postupanje svih sudionika ovog stečajnog postupka, pa je osim procjenitelja angažiran i ovlašteni geometar, a biti će angažirani i ostali stručnjaci ukoliko će se za to ukazati potreba.

U aktualnim sudskim postupcima će stečajni upravitelj slanjem podnesaka pokušati ubrzati donošenje odluka, te sukladno tim odlukama poduzimati radnje u svrhu zaštite interesa stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj je više puta kontaktirao HŽi u cilju pronalaženja obostrano prihvatljivog rješenja za situaciju u kojoj se nalazi nekadašnji poslovni odnos HŽi i stečajnog dužnika, no za sada neuspješno, pa će stečajni upravitelj u nastavku poduzeti potrebne radnje u postupcima pokrenutim pred Gradom Splitom, a vezani su uz imovinu stečajnog dužnika.

BENKO AKUMULATORI doo u stečaju Split  
Dražen Vidman, stečajni upravitelj

**JUT d.o.o.**

za knjigovodstveno i finansijsko vještačenje  
OIB 87908801274

Trg kralja Tomislava 5, **21315 Dugi Rat**

tel: 021/456-496, fax: 021/456-495,  
mob: 095/911 56 02;

e-mail: [jut@optinet.hr](mailto:jut@optinet.hr); [anisija.beslic@gmail.com](mailto:anisija.beslic@gmail.com)

---

*Rješenje Županijskog suda u Splitu Broj: 4 Su-633/2020 od 25.11.2020.*

*Rješenje Trgovačkog suda u Splitu Broj: 4 Su-60/2020 od 23. 03.2020.*

*<http://www.sudacka-mreza.hr/vjestaci.aspx>*

---

*Dugi Rat, 26.04.2023.*

**NALAZ I MIŠLJENJE VJEŠTAKA**  
**U PREDMETU**  
**P-1193/2022**

Sud: **Općinski sud u Splitu**

Sudac: **Joso Puljić**

Tužitelj: **Benko akumulatori d.o.o. d.o.o,**  
kojeg zastupa Ivo Juričko, odvjetnik iz Splita

Tuženik: **Vladimir Prološić,** kojeg zastupa Branko Čutura,  
odvjetnik u Splitu

radi: **ništetnosti**

**OPĆINSKI SUD U SPLITU**  
**ex vojarna Sveti Križ Dračevac**

**Split**

**n/p sudac Joso Puljić**

Rješenjem Suda poslovni broj: P-1193/2022 odredili ste t.d. JUT d.o.o. za financijsko-knjigovodstvenog vještaka sa zadatkom:

- Očitovati se na prigovore tužitelja iz podneska od 19.01.2021. i podneska od 30.11.2022.

1. U podnesku od 19.01.2021. godine tužitelj traži očitovanje vještaka u odnosu na predmet spora, odnosno da se očituje o tome je li tuženik ikada išta uplatio na račun tužitelja
2. U podnesku od 30.11.2022. tužitelj traži slijedeća očitovanja:
  - a. Je li društvo Prološćić d.o.o. ikada podmirilo iznos kupoprodajne cijene temeljem ugovora o kupoprodaji od 18.06.2010. godine koji je zaključen između tužitelja i društva Prološćić d.o.o., a koji je dostavljen vještaku prilikom izrade nalaza i mišljenja
  - b. Je li s osnove ugovora o zakupu od 01.10.2004. godine zaključenog između tužitelja i Vladimira Prološćića kao vlasnika obrta Prološćić, a koji je ovjeren od strane javnog bilježnika Zrinke Milić-Štrkalj pod posl.br. OV-12056/04, Vladimir Prološćić ikad uplatio ugovoreni iznos zakupnine ili je navedeni iznos prebijen s iznosom pozajmice
  - c. Je li iznos pozajmice obrta identičan iznosu koji se je zakupnik obvezao uplatiti na ime zakupa
  - d. Je li s osnove ugovora o zakupu od 28.12.2006. godine zaključenog između tužitelja kao zakupodavca i Vladimira Prološćića kao vlasnika obrta Prološćić ikada uplaćen iznos zakupnine
  - e. Je li i koliko je plaćeno s osnova zakupnine, a temeljem računa br. 04-11/2009 (vidljivo je da je dana 31.03.2009. plaćen dio od 20.000,00 kn)

Vještak je za potrebe dopune vještačenja od tužitelja zatražio dodatnu dokumentaciju (privitak br. 6.). Dio tražene dokumentacije vještaku nije dostavljen, a kao razlog vještak u privitku br. 7. dostavlja očitovanje opunomoćenika tužitelja.

U nastavku se daje nalaz i mišljenje izrađeno na osnovu dokumentacije koja prileži u spisu i dokumentacije koju je vještaku dostavio tužitelj.

## NALAZ

**1. . U podnesku od 19.01.2021. godine tužitelj traži očitovanje vještaka u odnosu na predmet spora, odnosno da se očituje o tome je li tuženik ikada išta uplatio na račun tužitelja**

Za potrebe utvrđenja je li tužitelj ikada išta uplatio na račun tužitelja vještak je na uvid dobio cjelokupne preglede prometa po žiro računima t.d. Benko akumulatori d.o.o.

Benko akumulatori d.o.o. imao je otvorene žiro račune kod Credo banke d.d., Croatia banke d.d. i Addiko Bank d.d. (ex Hypo Alpe Adria bank d.d.)

Pregledi prometa prilažu se uz ovaj nalaz i mišljenje uz napomenu da je prema dopisu Croatia banke d.d. tužitelj imao otvoren žiro račun ali po istom nije bilo prometa. (privitak br. 1.)

Pregled prometa žiro računa otvorenog kod Addiko banke d.d. (ex Hypo banka d.d.) po godinama prilaže se kao privitak br. 2,3,4,5. za 2007, 2008, 2009. i 2010. godinu. U 2010. godini račun tužitelja je bio u blokadi.

Promet po žiro računu tužitelja kod Credo banke d.d. ne prilaže se uz ovaj nalaz i mišljenje iz razloga što isti sadržava 79 stranica, a vještaku je dostavljen kao tekstna datoteka koja se ne može konvertirati u pdf format te iz tog razloga nije ju moguće dostaviti kroz eKomunikaciju. Istu će vještak dostaviti na zahtjev.

U vještačenju g. Jere Brkana, vještaka financijske struke, tablično su prikazani prometi po žiro računima tužitelja. Iz istih je razvidno da ne postoje evidentirane uplate od strane tuženika.

Ovom dopunom vještačenja i naknadnom provjerom prometa po žiro računu tužitelja utvrđuje se da ne postoje evidentirane uplate od strane tuženika na žiro račune tužitelja.

U nastavku se vještak taksativno očituje na ostale zadatke iz Naloga Suda uz napomenu da vještaku nije dostavljen izvadak iz poslovnih knjiga temeljem kojih bi se dodatno moglo utvrditi je li tužitelj primljene pozajmice od t.d. Prološćić d.o.o. i obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić kompenzirao s potraživanjima koje je s osnova ugovora o zakupu od 01.04.2004. i 28.12.2006. potraživao od obrta Prološćić, vl. Vladimir Prološćić te s osnova ugovora o kupoprodaji od 18.06.2010..potraživao od t.d. Prološćić d.o.o.

Međusobni prijeboji potraživanja i obveza ne provode se preko žiro računa već isključivo knjiženjem kroz poslovne knjige na točno određenim kontima potraživanja i obveza.

**2. U podnesku od 30.11.2022. tužitelj traži slijedeća očitovanja:**

- a. Je li društvo Prološćić d.o.o. ikada podmirilo iznos kupoprodajne cijene temeljem ugovora o kupoprodaji od 18.06.2010. godine koji je zaključen između tužitelja i društva Prološćić d.o.o., a koji je dostavljen vještaku prilikom izrade nalaza i mišljenja.**

Prema pregledu prometa na žiro računima tužitelja, vještak je izradio tablicu br. 1. u kojoj su evidentirane uplate od strane Prološćić d.o.o. na žiro račun tužitelja otvoren kod Addiko bank d.d. (ex Hypo Alpe Adria bank d.d.) te tablicu br. 2. u kojoj su evidentirane sve uplate od strane Prološćić d.o.o. na žiro račun tužitelja otvoren kod Credo banke d.d.

Uplate Prološćić d.o.o. na žiro račun Benko akumulatori d.o.o.  
kod Addiko bank d.d. (ex Hypo Alpe Adria Bank d.d.) br. HR54 2500 0091 1012 4270 7  
Tablica br. 1.

datum	opis prometa	iznos u kn	poziv na broj	Uplatitelj*	uplaćeno sa žiro računa
27.04.2007	pozajmica	10.000,00	HR00 1802151	PROLOŠĆIC D.O.O. Žrnovnica	2500009-1101154253
29.06.2007	pozajmica	10.000,00	HR01 802151	PROLOŠĆIC D.O.O. Žrnovnica	2500009-1101154253
10.10.2007	cesija	1061,99	HR00 00	PROLOŠĆIC D.O.O. Žrnovnica	2500009-1101154253
	<b>ukupno</b>	<b>21.061,99</b>			

Izvor: Addiko bank d.d.

\* naziv prepisan sa izvoda ž-r

Uplate Prološćić d.o.o. na žiro račun Benko akumulatori d.o.o.  
kod Credo banke d.d. broj računa: 1120001481

Tablica br. 2.

datum	opis prometa	iznos u kn	poziv na broj	uplatitelj	uplaćeno sa žiro računa**
13.04.2005	pozajmica	30.000,00	01 13-04-2005	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
14.04.2005	pozajmica	30.000,00	01 14042005	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
15.04.2005	pozajmica	30.000,00	01 14042005	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
14.06.2005	po računu	676,37	01 35-2005	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
14.06.2005	po računu- najam auto praone za 2005	15.000,00	01 48-2005	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
20.06.2005	po računu	6.526,50	01 30-05	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
24.06.2005	po računu	556,32	01 49-05	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
04.07.2005	po računu	471,40	01 52-05	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
08.07.2005	po fakturi	14.998,00	01 1802151-2005	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
19.07.2005	po računu	424,10	01 60-05	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
20.07.2005	pozajmica	30.000,00	01 1802151	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253

datum	opis prometa	iznos u kn	poziv na broj	uplatitelj	uplaćeno sa žiro računa**
10.08.2005	pozajmica	12.000,00	01 1802151	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
17.08.2005	po računu	42.000,00	01 2005-1802151	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
18.08.2005	po računu	819,84	01 70-05	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
22.08.2005	po računu	697,84	01 74-05	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
06.10.2005	pozajmica	20.000,00	01 1802151	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
10.01.2007	pozajmica	35.000,00	00 1802151	Prološćić d.o.o.	2500009 1101154253
	<b>ukupno</b>	<b>269.170,37</b>			

Izvor: Credo banka d.d.

\*\* Broj žiro računa pripada t.d. Prološćić d.o.o.

Uvidom u podatke iz tablice br. 1. zaključuje se da nakon 10.10.2007. godine nije bilo uplata na žiro račun tužitelja od strane t.d. Prološćić d.o.o.

Uvidom u podatke iz tablice br. 2. zaključuje se da nakon 10.01.2007. godine nije bilo nikakvih uplata od strane t.d. Prološćić d.o.o. na žiro račun tužitelja.

Sukladno navedenim datumima iz prometa žiro računa, opisima prometa te pozivima na broj, vještak utvrđuje da t.d. Prološćić d.o.o. **nije na žiro račun t.d. Benko akumulatori d.o.o. uplatio iznos kupoprodajne cijene** temeljem ugovora o kupoprodaji od **18.06.2010. godine** koji je zaključen između tužitelja i društva Prološćić d.o.o., u iznosu od **220.000,00 kn**.

Uvidom u promete žiro računa te financijsko vještačenje g. Brkan (stranica br. 5.), evidentno je da je t.d. Prološćić d.o.o. dalo pozajmicu t.d. Benko akumulatori d.o.o. u iznosu od **207.000,00 kn**. Budući vještaku nije na uvid dostavljen izvadak iz poslovnih knjiga temeljem koji bi se moglo zaključiti da su izvršeni međusobni prijeboji potraživanja i obveza, vještak se na tu okolnost ne može očitovati.

Međusobni prijeboji potraživanja i obveza ne provode se preko žiro računa već isključivo knjiženjem kroz poslovne knjige na točno određenim kontima potraživanja i obveza.



- b. Je li s osnove ugovora o zakupu od 01.10.2004. godine zaključenog između tužitelja i Vladimira Prološćića kao vlasnika obrta Prološćić, a koji je ovjeren od strane javnog bilježnika Zrinke Milić-Štrkalj pod posl.br. OV-12056/04, Vladimir Prološćić ikad uplatio ugovoreni iznos zakupnine ili je navedeni iznos prebijen s iznosom pozajmice**

U članku 4. točka b. Ugovora o zakupu od 01.10.2004. godine ukupna visina zakupnine iznosi 70.000,00 kn.

Uvidom u promet žiro računa kod Credo banke d.d. (tablica br. 4.), evidentiran je ukupni iznos od 70.000,00 kn na ime pozajmice koje je tužitelju uplatio obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić. Budući vještaku nije na uvid dostavljan izvadak iz poslovnih knjiga iz kojih bi se moglo utvrditi stanje na kontima u poslovnim knjigama, vještak ne može utvrditi da su navedeni iznosi kompenzirani.

No, činjenica je da su identični iznos iz ugovora o zakupu od 70.000,00 kn te ukupni iznosi pozajmice (tablica br. 4.) koje je obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić pozajmio tužitelju i uplatio na žiro račun kod Credo banke d.d.

Ostalih uplata na žiro račun tužitelja, a na ime zakupa nije bilo.

Pregled uplata obrta Prološćić vl. Vladimir Prološćić d.o.o. na žiro račun tužitelja specificiran je u tablici br. 3. i br. 4.

Uplate obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić na žiro račun Benko akumulatori d.o.o.  
br. HR54 2500 0091 1012 4270 7 kod Addiko bank d.d. (ex Hypo Alpe Adria Bank d.d.)

Tablica br. 3.

datum	opis prometa	iznos u kn	poziv na broj	uplatitelj	uplaćeno sa žiro računa**
18.12.2007	PO RNU	933,30	HR00 159-07	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
30.12.2008	POZAJMICA	7.000,00	HR00 302959380011	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
31.03.2009	PO UGOVORU O NAJMU 1. DIO	20.000,00	HR00 302959380011	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
	<b>ukupno</b>	<b>27.933,30</b>			

\*\* broj žiro-računa obrta Prološćić

Uplate obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić na žiro račun Benko akumulatori d.o.o.

kod Credo banke d.d. broj računa: 1120001481

Tablica br. 4.

datum	opis prometa	iznos u kn	poziv na broj	uplatitelj	uplaćeno sa žiro računa
27.10.2004	posudba	10.000,00	01 27102004	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
29.10.2004	posudba	10.000,00	01 03	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
03.11.2004	pozajmica	20.000,00	01 03112004	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
04.11.2004	posudba	10.000,00	01 04112004	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
08.11.2004	zajam	20.000,00	01 05112004	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
	<b>UKUPNO</b>	<b>70.000,00</b>			

\*\* broj žiro-računa obrta Prološćić

Prema specificiranim podacima o uplaćenim pozajmicama koje je obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić uplatio na žiro račun t.d. Benko akumulatori d.o.o. kod Credo banke d.d., utvrđuje se da je iznos pozajmica uplaćenih na žiro račun tužitelja kod Credo banke d.d. identičan iznosu koji se je zakupnik obvezao uplatiti na ime zakupa.

Budući vještaku nije dostavljena poslovna dokumentacija, vještak se ne može očitovati o tome je li iznos pozajmica specificiran u tablici br. 4. kompenziran s iznosom zakupa koji se zakupnik obvezao uplatiti na ime zakupa.

Osim uplata pozajmice na žiro račun kod Credo banke d.d., obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić uplatio je na žiro račun tužitelja kod Addiko banke d.d. (ex Hypo Alep-Adria bank d.d.) iznos od 7.000,00 kn (tablica br. 3.)

**c. Je li s osnove ugovora o zakupu od 28.12.2006. godine zaključenog između tužitelja kao zakupodavca i Vladimira Prološćića kao vlasnika obrta Prološćić ikada uplaćen iznos zakupnine**

U članku 4. Ugovora o zakupu od 28.12.2006. godine utvrđena je visina zakupnine u iznosu od 70.000,00 kn.

Prema detaljno dostavljenom prometu na žiro računu tužitelja kod Credo banke d.d. vještak je utvrdio da je obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić uplatio na ime ugovora o zakupu ukupni iznos od 70.000,00 kn.

Pregled uplata specificiran je u tablici br. 5.

Uplate obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić na žiro račun Benko akumulatori d.o.o.  
kod Credo banke d.d. broj računa: 1120001481

Tablica br. 5.

datum	opis prometa	iznos u kn	poziv na broj	uplatitelj	uplaćeno sa žiro računa
29.12.2006	po ugovoru I. dio	35.000,00	03 02959380011	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
29.12.2006	po ugovoru II. dio	35.000,00	03 02959380011	obrt Prološćić vl. Vladimir Prološćić	2500009-1101060094
	<b>ukupno</b>	<b>70.000,00</b>			

Utvrđuje se da je s osnove ugovora o zakupu od 28.12.2006. godine zaključenog između tužitelja kao zakupodavca i Vladimira Prološćića kao vlasnika obrta Prološćić u cijelosti uplaćen iznos zakupnine. Uplata zakupnine izvršena je sa žiro računa obrta Prološćić vl. Vladimir Prološćić broj 2500009-1101060094.

**d. Je li i koliko je plaćeno s osnova zakupnine, a temeljem računa br. 04-11/2009 (vidljivo je da je dana 31.03.2009. plaćen dio od 20.000,00 kn)**

Tužitelj je dana 04.11.2009. godine ispostavio račun obrtu Prološćić vl. Vladimir Prološćić, broj računa je 04-11/2009., na iznos od 100.000,00 kn.

Uvidom u promet žiro računa tužitelja kod Addiko banke d.d. (ex Hypo Alpe Adria Bank d.d) i to za 2009. godinu vještak je utvrdio da je dana 31.03.2009. godine evidentirana uplata od 20.000,00 kn gdje je u opisu plaćanja navedeno „po ugovoru o najmu 1. dio“ (vidi tablica br. 3.).

Budući je navedena uplata bila prije datuma nego je račun ispostavljen, vještak se ne može očitovati o tome je li se ta uplata odnosi na račun broj 04-11/2009. koji je ispostavljen 04.11.2009. godine tj. tek nakon 8 mjeseci od uplate.

Ostalih uplata s osnova zakupnine, a temeljem računa br. 04-01/2009, na žiro račune tužitelja od strane obrta Prološćić, vl. Vladimir Prološćić tijekom 2009. godine i nakon toga datuma nije bilo.

Vještak dodatno naglašava da je tijekom 2010. godine žiro račun tužitelja otvoren kod Addiko banke blokiran, a kod Credo banke d.d. zadnji promet datira od 31.12.2008. godine.

## MIŠLJENJE

Vještačenje je izrađeno sukladno Nalogu Općinskog suda u Splitu br. P-1193/2022.

Vještak se tijekom izrade vještačenja rukovodio zakonskim propisima, pravilima struke te vjerodostojnošću dokumentacije koja prileži u spis u te dokumentacije i očitovanja zaprimljenog od punomoćnika tužitelja.

Slijedom iznijetog u Nalazu, a prema zadacima iz Naloga daje se slijedeće mišljenje:

1. Prema dostavljenoj dokumentaciji o prometima na žiro računu tužitelja utvrđuje se da tuženik nikada nije ništa uplatio na žiro račune tužitelja.
2. Na podnesak tužitelja od 30.11.2022., a prema naprijed izrađenom nalazu, vještak se očituje slijedeće:
  - a. Sukladno navedenim datumima iz prometa žiro računa, opisima prometa te pozivima na broj, vještak utvrđuje da t.d. Prološćić d.o.o. **nije na žiro račun t.d. Benko akumulatori d.o.o. uplatio iznos kupoprodajne cijene** temeljem ugovora o kupoprodaji od **18.06.2010. godine** koji je zaključen između tužitelja i društva Prološćić d.o.o., u iznosu od **220.000,00 kn**.

Uvidom u promete žiro računa te financijsko vještačenje g. Brkan (stranica br. 5.), evidentno je da je t.d. Prološćić d.o.o. dalo pozajmicu t.d. Benko akumulatori d.o.o. u iznosu od **207.000,00 kn**.

Budući vještaku nije na uvid dostavljen izvadak iz poslovnih knjiga temeljem koji bi se moglo zaključiti da su izvršeni međusobni prijeboji potraživanja i obveza, vještak se na tu okolnost ne može očitovati.

Međusobni prijeboji potraživanja i obveza ne provode se preko žiro računa već isključivo knjiženjem kroz poslovne knjige na točno određenim kontima potraživanja i obveza.
  - b. S osnove ugovora o zakupu od 01.10.2004. godine zaključenog između tužitelja i Vladimira Prološćića kao vlasnika obrta Prološćić, a koji je ovjeren od strane javnog bilježnika Zrinke Milić-Štrkalj pod posl.br. OV-12056/04, ne postoje

evidentirane uplate na žiro računima tužitelja o tome da je Vladimir Prološćić ikad uplatio ugovoreni iznos zakupnine u iznosu od 70.000,00 kn.

Budući vještaku nije na uvid dostavljen izvadak iz poslovnih knjiga temeljem koji bi se moglo zaključiti da su izvršeni međusobni prijeboji potraživanja i obveza, vještak se na tu okolnost ne može očitovati.

Međusobni prijeboji potraživanja i obveza ne provode se preko žiro računa već isključivo knjiženjem kroz poslovne knjige na točno određenim kontima potraživanja i obveza

- c. Iznos pozajmice obrta Prološćić od 70.000,00 kn koji je uplaćen na žiro račun tužitelja kod Credo banke d.d. identičan je iznosu koji se je zakupnik obvezao uplatiti na ime zakupa.
- d. S osnove ugovora o zakupu od 28.12.2006. godine zaključenog između tužitelja kao zakupodavca i Vladimira Prološćića kao vlasnika obrta Prološćić u cijelosti je uplaćen iznos zakupnine (vidi tablica br. 5.).
- e. S osnova zakupnine, a temeljem računa br. 04-11/2009, uvidom u promet žiro računa tužitelja vidljivo je da je dana 31.03.2009. plaćen dio od 20.000,00 kn. Osim navedene uplate, drugih uplata s osnova navedenog računa nije bilo.

**ANISIJA  
BEŠLIĆ** Digitally signed  
by ANISIJA BEŠLIĆ  
Date: 2023.04.26  
09:10:17 +02'00'

**JUT d.o.o.**

za knjigovodstveno i financijsko vještačenje

**Vještačenje izradila:**

**mr. Anisija Bešlić, dipl. oec.**

stalni sudski vještak

za računovodstvo, financije i poreze